



De Blanco a Negro

Política Nacional, 14/10/2011

En 2007 Cristina Kirchner asumía la presidencia del país, como la primera mujer electa, con un immaculado vestido blanco.

En 2011 está a muy poco determinar su mandato y encaminarse a una segura reelección en octubre, con un riguroso luto negro, por la muerte de su esposo, el año anterior.

En este tiempo, quizá uno de los más conflictivos, pero reveladores de la historia reciente, no sólo la Presidenta cambió de blanco a negro, quizá todo cambió. Lo que era blanco es negro, lo que era negro, hoy es blanco; sin que esto signifique un juicio de valor en si mismo. Tampoco intento decir, que algo era bueno y ahora es malo o al revés, sino que es sencillamente opuesto.

(NOTA: Hacer clic derecho sobre el enlace del video y elegir "abrir en nueva ventana" para no salir de la nota)

Las imágenes elegidas de la asunción y el traspaso de mando, no son casuales, son del noticiero de TN. Canal de Noticias de Grupo Clarín . En ellas, lo importante no es el relato en si mismo, ya que se trata de una crónica más de un hecho como este. Lo significativo, es la forma los modos, la línea editorial de los contenidos y la intencionalidad del relato de los hechos.

Video <http://edant.clarin.com/diario/2007/12/10/um/m-01561324.htm>

Lorena Maciel, Gustavo Sylvestre, Micelli y varios periodistas más que en ese momento cubrían la transmisión, hablaban, elogiaban y se referían a la presidenta y sus familiares, por su nombre de pila. Se mostraban identificados con lo que veían y sobre todo, citaban un hecho puntual: *"qué estaría sintiendo Florencia de tener al papá y a la mamá presidentes y que uno le entregara el mando al otro"*.

No es difícil imaginar, que dirían , esos mismos periodistas, en ese mismo canal, si ese hecho se produjera hoy. Quizá los escucharíamos criticar la sucesión matrimonial, citar palabras como dinastía y despotismo. Pero no, aquel día se apuraban en señalar, elogiar e identificarse con la situación; actitud con la cual, también hacían identificar a su público.

Pero esto es solo una muestra (no gratis) de lo que pasó en TN, Canal 13 y en todo el Grupo Clarín. Días antes sobre el cierre de la campaña electoral, hubo algo más contundente todavía, la única entrevista que dio la candidata presidencial, que tanto ella como su esposo el presidente no daban entrevistas, fue justamente a TN a Sylvestre y a Bonelli del programa A dos Voces.

Este segundo vídeo, más allá de los contenidos, discutibles o no, pero de absoluto conocimiento público (aunque no todos lo recuerden) Si lo miramos desprevenidos, podríamos creer que se trata de opositores del kirchnerismo, pero no, al menos hoy no. En aquel momento si lo eran, criticaban , comparaban, editaban y eran despiadados con los archivos del oficialismo. Su logo en la pantalla es muy familiar, se trata de TVR "el único noticiero de la televisión argentina" como reza su eslogan .

También es reciente, pero en la comparación con la actualidad, donde hoy todo es "El candobe a Néstor" y "la defensa del modelo" parece que habláramos de otro programa, que por otra parte es de la productora de contenidos PPT, la misma que hace DDD por Canal 9, y nada menos que 6-7-8 en el Canal Público, el programa de los periodistas militantes del gobierno.

Video <http://youtu.be/Hs9-AOIOIC8>

Por convicción, y por bagaje académico y técnico en comunicaciones, se que decir periodismo "independiente" es una redundancia innecesaria, porque el que no es independiente , no es periodista, es otra cosa (prensa, publicista, asesor) Pero decir periodismo "Militante" es una aberración , una deformidad de la profesión , un desvío en los objetivos de la tarea periodística.

Desvío que en estos cuatro años, tomaron muchos comunicadores y periodistas, que además de sorprendernos, antes levantaban como virtud, personal y profesional banderas como: ..."navegar el medio del río, sin recalar en ninguna orilla"... Frase muy conocida de Víctor Hugo Morales, quien durante todo el gobierno de Néstor Kirchner y el comienzo de Cristina, pensaba y decía lo que van a ver en este vídeo de DDT el programa de Jorge Lanata y hoy dice y piensa lo que sabemos.

Video <http://youtu.be/ywfet8B1XtA>

No son todos, son solo algunos, que fueron de blanco a negro, o de negro a blanco, sin escalas, sin explicaciones y sobre todo, sin reconocerlo.

Solo una cosa , un periodista le debe a la sociedad; cuando todos a su alrededor, por emociones positivas o negativas, han perdido la cabeza (la capacidad de analizar los hechos) el periodista, debe desprenderse de su sistema de creencias y mostrar los hechos (aunque no le sean afín) tal cual son, o al menos tal cual se ven , solo eso le debe a la sociedad.

El periodista que cree que su función es cambiar la realidad, se equivoca, para eso está la política, la gestión , y la

milancia.

El único compromiso del periodista es, tratar de mostrar la realidad