



## De Influencias Extranjeras y las Matanzas de Ciudadanos Mexicanos

Política Nacional, 02/06/2015



Gana su corazón, y su mente (te) seguirá. Win their hearts and their minds will follow. Esta frase

se ha convertido en el núcleo de las estrategias contra-insurgentes (COIN) practicadas por las fuerzas armadas estadounidenses y también de sus instituciones que practican operaciones psicológicas (PSYOP) hacia otros países. Que los nexos de los militares mexicanos con EUA nunca han sido mejores, es una noticia que aparece constantemente en medios oficiales y extraoficiales de EUA desde el 2010. Que el aumento de asesinatos y desapariciones forzadas en México ha sido proporcional al entrenamiento que reciben militares y policías mexicanos con dineros de la Iniciativa Mérida (Plan México) ha sido la opinión de varias personas, incluyéndome. Que intelectuales "izquierdistas" de fama en México dividen a la población informada entre votar, no votar y anular su voto, es parte de lo cotidiano de estos días. Estas y más, son razones para considerar estos temas y lo que pueden representar.

Operaciones psicológicas (psyops): la transmisión de noticias y estadísticas seleccionadas (algunas inventadas) al público para influir en sus emociones, motivos, razonamiento objetivo y, finalmente, en el comportamiento de organizaciones, grupos e individuos. Una de las armas más antiguas del arsenal humano, nos dice el manual militar estadounidense de operaciones psicológicas del 2003. Divide las psyops en tres categorías: estratégicas, operacionales y tácticas. Estas dos últimas llevadas a cabo exclusivamente por personal militar. Las psyops estratégicas las define como actividades internacionales de información y desinformación realizadas por agencias del gobierno de EUA para influir actitudes, percepciones y comportamiento de poblaciones extranjeras en favor de las metas y objetivos de EUA y, aunque se realizan predominantemente fuera del área militar, pueden usar efectivos de las fuerzas armadas.

Contra-insurgencia: De acuerdo al manual militar de EUA del 2009, Guía Contra-Insurgencias, ésta se define como "los esfuerzos militares y civiles realizados para, simultáneamente, derrotar, contener y atender las raíces de las insurgencias, definiendo estas como el uso organizado de la subversión para apoderarse, anular o desafiar el control político de una región. Como tal, es principalmente un conflicto político en el que ambas partes también pueden usar fuerza armada para crear un espacio en el que su influencia y actividades políticas y económicas sean efectivas". La contra-insurgencia se realiza como una combinación de operaciones militares convencionales y otros medios como propaganda, psyops y asesinatos (para esta

palabra no escriben 'murders' sino 'assassinations' lo que implica elegir el blanco, planear y ejecutar). Las operaciones contra-insurgentes incluyen varias facetas diferentes: acciones militares, paramilitares, políticas, económicas y cívicas realizadas para derrotar a los subversivos y marginarlos política, social y económicamente al mismo tiempo que se refuerza la legitimidad del gobierno. Otro de sus considerandos es que insurgencias o subversiones son tales solo si desafían a un gobierno aceptado por la ONU y/o por EUA.

Estamos enterados de que el entrenamiento de las fuerzas armadas mexicanas por EUA ha hecho énfasis en la intercepción de drogas y contra-insurgencia. Ha habido mención de otros aspectos militares pero los dos mencionados han sido recurrentes. Un [artículo reciente de Milenio](#) reporta resultados de su investigación sobre entrenamiento desde el inicio oficial del Plan México. En éste, se mencionan otras áreas como inteligencia, operaciones encubierta, psyops y varias más que "nos deben llenar de orgullo". El Security Assistance Monitor, un sitio de internet que se describe como "La guía del ciudadano sobre seguridad de EUA y asistencia para la defensa", comenta el artículo de Milenio un poco después en "[Mexico to Receive More Military Training from U.S. & Colombia](#)" y señala que a Milenio se le pasó mencionar los militares mexicanos entrenados por Colombia, a lo que yo agrego: y los entrenados por Israel. Al considerar los números reportados, tomemos en cuenta que investigación de Milenio solo trata del 2009 para acá. Pero entrenamiento de militares mexicanos en EUA ya había iniciado por lo menos desde el 2002, de lo cual me enteré directamente por un oficial que participaba, pero seguro se podrán buscar y encontrar más noticias de aquéllos tiempos.

En noviembre del 2014, Carlos Loret de Mola recibe una exclusiva del CISEN y escribe "[Mexican millennials at the forefront of drug war intelligence](#)" en el sitio Fusion.net en el que describe al recién creado Centro de Fusión de Inteligencia (CFI aunque podría cambiar su nombre a Centro Nacional de Fusión de Inteligencia y ser CNFI) que ocupa el primer piso de la "agencia mexicana de inteligencia" CISEN (a lo que se le puede agregar: solo con funciones de FBI, pues se supone que la CIA no debe actuar en su país). En ese artículo nos cuenta orgullosamente sobre como los primeros miembros del personal no son cualquier policía, sino que la mayoría son egresados de universidades de las élites de México en las áreas de Psicología, Ciencias Computacionales y Sociología y que hay un gran fervor por contratar a jóvenes destacados y que prometen, ofreciendo sueldos de dos mil a 2500 dólares por mes más rápidos ascensos en la escala burocrática. Si consideramos que a recién egresados de universidades públicas se les ofrece de cinco mil a seis mil pesos al mes (de \$360 a \$430 dls al mes) como salario en México, ese sueldo es un gran aliciente. Este Centro, tiene un ala completa dedicada a monitorear las redes sociales, nos dice. Una gran parte de sus investigaciones se centra en facebook, twitter y otros medios. Comenta, emocionado, que este Centro rompe muchos tabús sobre cooperación entre México y EUA, sobre todo aquéllos que son denunciados como violaciones a la soberanía del país, pues todos los miembros del Centro de Fusión de Inteligencia tienen enlaces directos con agencias de EUA. El CFI, nos dice, redefinirá una nueva era en el conflicto de recuperar el país y someterlo a "the rule of law", el estado de derecho.

Como podemos ver por los antecedentes, la subversión puede ser, y es, penada con la muerte. No cualquier tipo de muerte, pues la pena de muerte no existe en códigos legales de México, sino en, sencillamente, ejecución extra oficial. Dudo que los que lean esto no estén enterados de la masacre de Tlatlaya o de la desaparición de 43 en Ayotzinapa. Más esta masacre, más la otra, todas con sus dudas pues GobMex se encarga de difuminar "problemas" con propaganda, programas de televisión, etc. Ni somos tan inocentes ni tan 'sublimados' para no darnos cuenta del patrón que se sigue: Buscar, encontrar y eliminar cualquier tipo de resistencia con ligas a la población que se considere que puede evolucionar en resistencia armada al gobierno "legítimo". Vámonos al caso más reciente: Tanhuato. "[Al menos once de los muertos en Tanhuato fueron torturados](#)" nos dice este artículo que usa como base otro del [Washington Post](#). "Se hacen llamar el Gobierno", indicó en entrevista para el diario estadounidense Luis Gerardo García, hermano de uno de los ejecutados. "Para mí, son asesinos con licencia". Los familiares y vecinos no discuten que a lo mejor algunos de ellos puedan haber trabajado para el Cártel de Jalisco Nueva Generación. Pero, nos dicen, eran amigos de la infancia que vigilaban las casas y los coches estacionados, impidiendo robos, y mantenían alejados a los borrachos que les faltaban al respeto a las mujeres. La policía, dijeron al diario, era quien tomaba las cosas de las tiendas de la esquina sin pagar, exigiendo dinero a los que caminaban a su casa y faltando el respeto a las mujeres de la zona (haciendo que la hija de 12 años se desabrochara la blusa). "La gente no sale a la calle porque tienen miedo del gobierno", dijo la madre de uno de los muertos, quien reveló al periódico que Martín es el segundo de sus hijos que

es asesinado por las autoridades en los últimos tres años. “Estos chicos no le faltaban el respeto a nadie. Se ocupaban de nosotros”, dijo. De acuerdo con [The Washington Post](#), después de la emboscada en Ocotlán, los residentes en Infonavit 5 dijeron que la policía comenzó a hostigar a la gente del barrio robándoles relojes y teléfonos celulares y levantándolos. Muchos consideran a los jóvenes que murieron como defensores de las agresiones de los federales a la población.

¿Qué es lo que vemos en el relato anterior? “Bandidos” que lo más probable, no tenían instrucción escolar, pero a los que no les faltaba humanidad ni la peor característica humana para gobiernos corruptos: el sentido de justicia. Algo que es de lo más extraño en el reino animal y que nos hace HUMANOS. Así, ganándose el respeto de sus vecinos, habían llamado la atención de las autoridades que temieron que fuesen el inicio de una revolución armada. Conocemos de por lo menos tres masacres anteriores, revísenlas y piensen: ¿Cuántas características compartían con movimientos guerrilleros en los que éstos trabajan por la población y la representan? Laura Carlsen, directora residente del Programa de las Américas en la Ciudad de México comenta en [un email a The Intercept](#) en el que habla de la ‘ayuda’ que México recibe de EUA para apoyar a sus fuerzas armadas: “La gran imagen es que esa ‘ayuda’ va directamente a violadores de derechos humanos. Los que pagan impuestos en EUA están manteniendo una guerra que envalentona a fuerzas abusivas del gobierno mexicano para ejecutar y desaparecer ciudadanos mexicanos”. La bestialidad de las fuerzas armadas entrenadas por EUA, Israel y Colombia no nos es desconocida a los latino americanos informados. Gente de mi edad ha crecido sabiendo de los horrores a los que han llegado con poblaciones de Chile, El Salvador, Guatemala y otros.

La Contra-Insurgencia se da en naciones ocupadas por extranjeros o que enfrentan una guerra civil. ¿Cuál es la situación de México? Con el tiempo han existido varias ‘escuelas’ de cómo hacer frente a la insurrección. Muchas de sus consejas han llegado a la Guía Contra-Insurgencia de EUA. Haciendo una lista de algunas de las que creo aplicadas en México, tenemos:

Mantén concentrada una parte decisiva de tus fuerzas, considerando números de la oposición, para el caso de que si la insurgencia se refuerza puedas atacar con superioridad aplastante (Hay lugares estratégicos de concentración.)Distribuye la mayor parte de tus fuerzas para cubrir todos los pueblos, villas y aldeas donde está la población (De una forma o de otra están presentes en casi todo el territorio nacional).Dale prioridad a derrotar la subversión política, no las guerrillas (Campañas mediáticas de desprestigio y/o compra de líderes de oposición, agentes provocadores en protestas, redirección y cooptación de movimientos sociales insertando líderes y ONGs.)Hay situaciones en las que se debe actuar con crueldad, no hacerlo implica una traición a los que te pusieron en el poder. Una vez decidido, es mejor matar a muchos que no a suficientes. (Considerar historia de muertos y desaparecidos del 2006 al presente.)Actúa lo más pronto posible. Se salvarán más vidas con acciones decisivas tempranas que si permites que la subversión aumente. Mientras más esperes, más se acostumbrará la gente al derramamiento de sangre y tus acciones tendrán que ser más bárbaras para crear una impresión.Actúa abiertamente. No te disculpes, expresa pesar por los daños colaterales y promete investigaciones. (¿No les recuerda al infame Napoleón mexicano que se nombra Felipe Calderón?)Nunca des órdenes de ataque directamente. En caso de que tus tácticas no funcionen, desconoce a tu comandante y busca otra estrategia. Si funcionan, presenta públicamente a tu comandante, explica las acciones y asegúrate que todos comprendan que estás listo para atacar de nuevo. (Esto se dio sobre todo en operaciones que implicaban capturas de jefes importantes del narcotráfico. ¿Aplicará con Murillo Karam y Ayotzinapa?)Con respecto al control de población, haz que los pobladores se retiren de las áreas donde pueda haber insurgentes. (Violencia y terror a pobladores de sierras y lugares apartados para que abandonen sus casas y sus tierras.)Establece medidas como retenes vehiculares en zonas estratégicas para controlar todo el tráfico así como el requerimiento de una tarjeta de identificación nacional con fotografía y huella digital para movimiento de personas (¿Cuánto tiempo hace que soportamos retenes humillantes y cuanta gente ha sido arrestada porque no traer la credencial del IFE?)Mantén concentrada una parte decisiva de tus fuerzas, considerando números de la oposición, para el caso de que si la insurgencia se refuerza puedas atacar con superioridad aplastante (Hay lugares estratégicos de concentración.)Distribuye la mayor parte de tus fuerzas para cubrir todos los pueblos, villas y aldeas donde está la población (De una forma o de otra están presentes en casi todo el territorio nacional).Dale prioridad a derrotar la subversión política, no las guerrillas (Campañas mediáticas de desprestigio y/o compra de líderes de oposición, agentes provocadores en protestas, redirección y cooptación de movimientos sociales insertando líderes y ONGs.)Hay situaciones en las que se debe actuar con crueldad, no hacerlo implica una traición a los que te pusieron en el

poder. Una vez decidido, es mejor matar a muchos que no a suficientes. (Considerar historia de muertos y desaparecidos del 2006 al presente.) Actúa lo más pronto posible. Se salvarán más vidas con acciones decisivas tempranas que si permites que la subversión aumente. Mientras más esperes, más se acostumbrará la gente al derramamiento de sangre y tus acciones tendrán que ser más bárbaras para crear una impresión. Actúa abiertamente. No te disculpes, expresa pesar por los daños colaterales y promete investigaciones. (¿No les recuerda al infame Napoleón mexicano que se nombra Felipe Calderón?) Nunca des órdenes de ataque directamente. En caso de que tus tácticas no funcionen, desconoce a tu comandante y busca otra estrategia. Si funcionan, presenta públicamente a tu comandante, explica las acciones y asegúrate que todos comprendan que estás listo para atacar de nuevo. (Esto se dio sobre todo en operaciones que implicaban capturas de jefes importantes del narcotráfico. ¿Aplicará con Murillo Karam y Ayotzinapa?) Con respecto al control de población, haz que los pobladores se retiren de las áreas donde pueda haber insurgentes. (Violencia y terror a pobladores de sierras y lugares apartados para que abandonen sus casas y sus tierras.) Establece medidas como retenes vehiculares en zonas estratégicas para controlar todo el tráfico así como el requerimiento de una tarjeta de identificación nacional con fotografía y huella digital para movimiento de personas (¿Cuánto tiempo hace que soportamos retenes humillantes y cuanta gente ha sido arrestada porque no traer la credencial del IFE?)

Hay más pero son muchas. Las anteriores son las que en revisión rápida llamaron la atención. Si se fijan, hay algunas que parecen sacadas casi directamente de [El Príncipe de Machiavelli](#), como les decía, experiencias en el manejo de insurrecciones se han recopilado, revisado y escogido hasta llegar a la Guía de Contra-Insurgencia del 2009.

Impulsado por el escándalo de Watergate, el congreso de EUA decide investigar operaciones ilícitas de su Central de Inteligencia para lo cual forman en 1975 el Comité Selecto del Senado de Estados Unidos para Estudiar Operaciones Gubernamentales de Actividades de Inteligencia mejor conocido como el Comité Church. Entre sus hallazgos, sorprende a muchos la relación especial que existe entre los medios de información y la CIA. Tenían en sus nóminas a unos 400 periodistas y reporteros nacionales, sin contar al personal administrativo de medios importantes. Aparte, habían establecido y financiado cientos de medios de comunicación extranjeros que incluían Agencias de Noticias, revistas, periódicos y escritores de libros. Stuart Loory, un corresponsal de Los Angeles Times, escribió en el Columbia Journalism Review: Si tan solo un reportero americano en el extranjero es descubierto como un informante de la CIA, entonces todos los americanos con esas credenciales son sospechosos. Con esta aseveración y con otros argumentos más sobre seguridad nacional, el comité Church decide cerrar la investigación en esa área para no comprometer la seguridad nacional y la seguridad personal de periodistas y reporteros. Con tantos cabos sueltos y con el Comité Church cerrando esa área de investigación, Carl Bernstein, recién retirado del Washington Post, investigó durante seis meses la relación de la CIA con la prensa. El resultado de su investigación se publicó en Rolling Stone el 20 de octubre de 1977. En él nos describe los métodos de reclutamiento. Lo fácil y natural de sus asignaciones. Lo valioso y sencillo que es que periodistas nacionales (de EUA) trabajen para la CIA, a veces sin sueldo, solo por convicción, pero muy activos en el reclutamiento de extranjeros. Aunque su enfoque va a los medios de su país, también encontramos algunos datos sobre reclutamiento de periodistas de otros países. Para mayor información, revisar [THE CIA AND THE MEDIA By Carl Bernstein](#).

Durante el conflicto de Kosovo, el periodista Abe de Vries del periódico holandés Trouw descubrió que varios militares del ejército de EUA, especialistas y oficiales pertenecientes al 4º Grupo de Operaciones Psicológicas, habían estado trabajando con CNN y publica "U.S. Army 'Psyops' Specialists Worked for CNN," *Trouw*, February 21, 2000. Al ser entrevistado sobre su



artículo por Alexander Cockburn, cofundador y editor de Counterpunch y columnista de The Nation unas semanas después, expresa su asombro de que los medios de EUA y de Gran Bretaña hayan guardado silencio sobre una historia tan importante. Podemos leer sobre ello en: ["CNN And Psyops." Counterpunch](#), March 26, 2000.

En realidad Cockburn ya había aireado su noticia en un programa de radio de Johannesburg en Sudáfrica después del cual había recibido la llamada de un encabronado Eason Jordan, presidente de noticias internacionales de CNN en la que lo acusaba de manchar la reputación de CNN. La trama es de telenovela así que la recortaré en lo posible. Después de radio, Cockburn publica en The San Jose Mercury News. Saca el artículo mencionado de Counterpunch. CNN se disculpa diciendo que habían cometido un error y que ya habían retirado a los de PsyOps. Varios periodistas escarban en el asunto y acusan a CNN de crímenes de guerra pues fue obvio que CNN retiró a su personal de las oficinas de la televisión serbia antes de que las bombardearan (lo que en sí generó escándalo pues eran objetivos civiles), que CNN había citado al Ministro de Información Serbia a esas oficinas y que debía estar preparando ahí su maquillaje para las cámaras por lo menos diez minutos antes de que la NATO destruyera el edificio (se le hizo tarde e iba llegando cuando la destrucción. ¿Quién decía que puntualidad inglesa era lo más propio para una buena vida?) CNN acepta que habían sido informados de los tiempos del ataque alegando que eran muchos los que estaban informados. Después de eso, varios periodistas mantuvieron un ojo avizor y ya para el 2005 habían descubierto el regreso de especialistas de PsyOps a CNN. ¿Están sus medios de información desprovistos de líneas extrañas y de convencimiento en vez de comunicar noticias? ¿Habrá cambiado tanto CNN como para permitir una libertad completa a sus voceros y hasta escogerlos entre la gente que piensa primero en el bienestar de la población? Preguntemos a los venezolanos.

Con esos antecedentes, ¿Cómo es posible que gente en el país, que quizás represente cuando mucho a la clase media alta, tenga la idea de que México se somete a "the rule of law" o Estado de Derecho cuando sus instituciones encargadas de espiar a sus ciudadanos estén directamente conectadas con agencias extranjeras? Ahora entramos y regresamos a la frase de inicio: Gana su corazón y su mente te seguirá. EUA no se preocupa por ganarse a la gente pobre pero si se ha preocupado por ganar la adhesión de clases medias. Como ejemplo tenemos los programas de estudios de mexicanos a escuelas estadounidenses que aún se llevan a cabo. Una cita en [Rayuela de La Jornada del 2002](#), nos dice: "México es un país extraordinariamente fácil de dominar porque basta controlar a un solo hombre: el Presidente. Tenemos que abandonar la idea de poner en la Presidencia mexicana a un ciudadano americano, ya que eso llevaría otra vez a la guerra. La solución necesita más tiempo: debemos abrir a los jóvenes ambiciosos las puertas de nuestras universidades y hacer el esfuerzo de educarlos en el modo de vida americano, en nuestros valores y en el respeto al liderazgo de Estados Unidos.

"México necesitará de administradores competentes. Con el tiempo, esos jóvenes llegarán a ocupar cargos importantes y eventualmente se adueñarán de la Presidencia. Sin necesidad de que Estados Unidos gaste un centavo o dispare un tiro, harán lo que queramos. Y lo harán mejor y más radicalmente que nosotros."

"Richard Lansing, secretario de Estado del presidente de Estados Unidos Woodrow Wilson, en 1924". En realidad su nombre era Robert, no Richard, pero la intención quedó grabada. El plan fue evolucionando de su forma primitiva para incluir más gentes que pudiesen influenciar a la sociedad. Se crearon oportunidades para que jóvenes sobresalientes estudiaran en EUA. Intervinieron Fundaciones como la Ford, Carnegie y Rockefeller en fijar Planes de Estudio y filosofías de la enseñanza en escuelas mexicanas privadas de prestigio en que se educaba a jóvenes no sobresalientes pero que por sus familias y conexiones tenían asegurado un liderazgo futuro como empresarios y/o políticos. Hubo becas para que los sobresalientes pobres que no podían ir a EUA tuvieran acceso a estas escuelas privadas beneficiándose de la filosofía de los grandes capitalistas y de esa manera tenerlos de su lado. ONGs de EUA, algunas no tan NGs, también se hacen presentes en México y ayudan a aumentar el fervor por doctrinas capitalistas que representan, en nuestros días, al neoliberalismo, la globalización y el darwinismo social en las clases medias. Para surgir de clases pobres hay que abrazar el sistema y absorber sus enseñanzas.

La historia nos enseña que las ideas de los ricos permean sociedades llegando a todas las clases. Cuentos de princesas, príncipes y reyes son un ejemplo que subsiste en nuestras vidas, no solo para niños. No batallamos mucho para encontrarlos

en historias de cine y televisión dirigidas a adolescentes y adultos. Con estos detalles sociales, ¿qué tan difícil será para que nuestros líderes de opinión estén del lado de los grandes capitales, aún sin ellos saberlo, pues habrán absorbido las ideas que permean la sociedad? El éxito económico en este tipo de sociedad es sospechoso. Para mantener la dignidad, tenemos la obligación moral de ser pobres en una sociedad corrupta.

Me divirtió que hubiese alguien que acusara a Denise Dresser de ultra conservadora. En medidas de EUA no lo es. Allá sencillamente está clasificada como liberal, sin decir que no esté financiada. Lo mismo ocurre con muchos de nuestros líderes de opinión. Lo peor de nuestra realidad son las víboras escondidas entre las hierbas que escriben opiniones en periódicos supuestamente izquierdistas (como jornada que se había creado para debatir y derribar desinformación obvia del gobierno y que ahora es sencillamente otra herramienta del sistema) y otros que hacen telenovelas como "Marina", "La patrona", "Rosa Diamante" y muchas otras en las que sencillamente se propaga el darwinismo social. La inserción de líderes y ahora de ONGs en movimientos sociales está dirigida a que esos movimientos sociales causen el menor daño posible al gobierno "legítimo" usando redirección y disdirección. Si queremos resultados de movimientos sociales, no debemos aceptar líderes que no provengan directamente de las bases.

Los temas son muy complejos. Ahora pienso que esta columna debía haberla dividido en tres partes/temas, pero ya estando en ello hay que completarla de alguna forma así que hay que concluir. Especialistas y oficiales de fuerzas armadas de EUA pueden ser muy chingones en sus materias, pero, la historia nos demuestra (Chile, El Salvador, Guatemala, etc.) que las fuerzas que ellos entrenan son entrenadas y actuarán como fuerzas de ocupación (gringos las entrenan con la idea de que sean leales a EUA, pero no para actuar en ese país). La idea de contrainsurgencia, que forma el núcleo del entrenamiento y comportamiento de soldados latinoamericanos, sencillamente no tiene cabida en México si consideramos que no estamos en guerra civil, oficialmente por lo menos, aunque el número de muertos sea mayor que conflictos bélicos conocidos. Operaciones Psicológicas no podemos objetarlas, pues nos llenaríamos de falsedades legales que nos conducirían a pedir opinión a agencias del gobierno, lo único que podemos hacer es defendernos individualmente permaneciendo informados y reconociendo la ingerencia de extranjeros en las noticias. Líderes de opinión con extraños éxitos económicos, hay que mantenerlos alejados. Personas que entren a movimientos sociales y que ya sean famosos, de una forma u otra, hay que mantenerlos a distancia. No esperemos justicia de instituciones representantes de EUA como la CIDH, ONU (que hicieron una valiente defensa del genocidio en Gaza) y otros que juegan la parte. Si, promovamos las quejas ante esos organismos para mantenerlos ocupados, y podremos reírnos un poco con sus declaraciones a la prensa. No son las instituciones las importantes sino las poblaciones de otros países los que deben estar informados. La mayoría de ellos están viviendo también situaciones de abuso, no tan graves como latinoamericanos (hablando de EUA y Europa) pues hubo un tiempo que su sistema consideró hacerlos cómplices y les otorgó parte del botín de la explotación del resto del mundo. Pero la codicia y ambición han triunfado en sus sociedades y ya los dejaron aparte, bajando poco a poco su calidad de su vida. Seamos nosotros mismos. Habitantes de la región de México en la que estemos. Extendamos los brazos para abarcar a nuestros compatriotas y declarémonos hermanos. La única manera de organizarnos. La única manera de triunfar por una vida mejor para nuestros hijos.

Recuerda Patria Querida: "el cielo un soldado en cada hijo te dió".