



La sorda lucha de los medios masivos tradicionales contra las Redes Sociales

Comunicación, 19/07/2014

Los medios tradicionales no superan su caída libre a causa de las Redes Sociales, pero la mayoría de ellos ya estaba en crisis desde hace mucho.

Este día volví a leer otro de tantos artículos escrito en algún medio tradicional, destacando los peligros de confiar en la información que se difunde en las Redes Sociales, uno más de los numerosos que se publican cotidianamente en el mismo sentido.

Eso fue lo que me llamo la atención, no es simple coincidencia: se trata de una campaña de desgaste sostenida por todos los medios masivos tradicionales, a diario, de una y mil formas, tratando de erosionar el prestigio de las RS, para recuperar el monopolio de la información y opinión pública que alguna vez tuvieron.

Los medios tradicionales no asimilan que las personas comunes y corrientes, ya no los necesitamos para estructurar nuestra propia opinión en los temas más relevantes: sus supuestas “doctas opiniones” y “expertitud informativa” en todos los temas quedaron superadas por la posibilidad de confrontar directamente y sin intermediarios las opiniones de los demás.

Las Redes Sociales son la voz libre de las personas y de la Democracia; los medios tradicionales son el medio de control social de quienes prefieren el statu quo y la autocracia, una instrumento ideológico del poder político y económico.

Mucho menos soportan que tengamos información de mil fuentes, de primera mano, antes que casi cualquiera de ellos; porque las Redes Sociales están en todos lados, a todas horas, con la tecnología que ellos ni soñando lograran tener: los smartphones son su pesadilla con videos, texto, audio, coordenadas, todo en el acto, de la mano con los medios electrónicos más evolucionados en la WEB; ellos están siempre a la defensiva.

Además, salvo muy contadas excepciones, los medios tradicionales en su pecado están llevando la penitencia, dejaron de investigar, de hacer periodismo, se plegaron al boletín, a las “verdades oficiales”, a las “encuestas modo”, perdieron credibilidad y están en franca decadencia.

Por si fuera poco, fallo su intento de colonización de las redes Sociales; nadie los toma en cuenta, y su intento burdo de ganar prestigio dándose “cebollazos” recíprocos fue pronto detectado y a nadie impresiona; mucho menos sus “seguidores mudos” o “likes impersonales” que hacen presumir que fueron comprados por miles “al kilo” o en el mejor de los casos, “promocionados”.

Tambien fracaso su intento de posicionar a los Twitteros o Facebookeros de su particular interes y conveniencia como “aquellos con mas influencia en las Redes Sociales”: en las RS principalmente importa lo que se dice, no quien lo dice, y no hay jerarquias ni escalas de autoridad formal, si lo que se dice es falso o infundado, (trolls aparte) llueven criticas y aclaraciones.

No les queda otro camino que desprestigiar, ya sea con su labor de zapa a duro y dale “descubriendo” peligros, faltas o debilidades en las Redes Sociales, o inundándolas de temas de sexo, nimiedades, trivialidades y toda esa inmundicia que

difunden en sus telenovelas. "realities" y programación cotidiana. Pero han fracasado.

No obstante, el gobierno, los maiceados, sus personeros y voceros sembrados en las Redes Sociales insisten en su mentira maestra encaminada a hacernos creer que todos los demás todavía creen que existe esa gran influencia de los medios tradicionales: falso, las elecciones recientes así como los eventos que temerariamente han convocado, han demostrado lo contrario, resultaron un fiasco, irrelevantes.

El "reconocimiento" a su poder e influencia que pregonan desde el gobierno es interesado, a este le conviene fingir que si lo tienen, para actuar de acuerdo a esas "opiniones" que ellos mismos pagan, decirse apoyados, porque con eso les basta para imponer sus caprichos y gobernar como les plazca.

Para un gobierno Democrático, la Libertad de Expresión en las Redes Sociales es una bendición porque le ayuda a informarse de los excesos y corregir las desviaciones, y tampoco necesita maicear a los medios tradicionales.

Motivado por esas experiencias me di a la tarea de escribir una serie de Twitts, para hacer conciencia en las Redes del fenómeno que se gesta de manera ladina, sesgada, intencional, de mala fe, en su contra.

Los siguientes 34 Twitts fueron publicados en este día 18 de julio de 2014, por la mañana en México, he decidido recogerlos y publicarlos en este artículo para facilitar su consulta y crítica.

Para efectos de comprensión: por medios tradicionales entiendo los impresos, radiofónicos y audiovisuales tradicionales (se reproduzcan también en la WEB o no); por maiceados a los que reproducen los boletines y "verdades oficiales" sin molestarse en investigar ni en dar cabida a voces críticas; por "lorocutores" a quienes perifonean por radio y televisión loas y boletines acrílicos, todos apegados al gobierno y al "chayo"; por "chayo" al embute o soborno que se recibe como pago al servilismo informativo; por "calumnistas" a los que solo critican a los gobernantes cuando ya se han ido siempre que hayan dejado de regar el "chayo"; por "santones y gurúes" a todos los que desde la comodidad de un medio pontifican unilateralmente sintiéndose dueños de la verdad, de su verdad; porque la "verdad verdad", esa que nos interesa conocer a Usted y a mí, la ocultan, la distorsionan o la ignoran, y por "RS" las iniciales de Redes Sociales.

Toda esta fauna es muy apreciada por politiquetes de baja estofa y gobernantes ineptos y corruptos (por razones obvias) y es diestra en practicar los que Chomsky llama "[las diez estrategias de la manipulación mediática](#)".

Los Twitts que escribí, fueron los siguientes:

1.- Los medios tradicionales se hicieron dependientes del subsidio y el chayo, a cambio de desinformar, ocultar o tergiversar información

2.- Los medios tradicionales olvidaron su deber de informar con oportunidad e imparcialidad y optaron por boletines y "verdades oficiales"

3.- Los medios tradicionales se olvidaron de hacer periodismo: no investigan, no cuestionan, no critican, son simples voceros del gobierno

4.- Los medios tradicionales dejaron de responder a los intereses de sus lectores, escuchas o telespectadores

5.- Para los jóvenes los medios tradicionales son inverosímiles, aburridos, vacíos: una pérdida de tiempo

6.- A comparación con las Redes Sociales, los medios tradicionales son lentos, desenfocados, oficialezcos

- 7.- Ya solo los políticos leen o miran los medios tradicionales para ver como salen en su publicidad o si no les pegan para chayotearlos
- 8.- Los medios tradicionales responden a un modelo autoritario, controlador para encadenar conciencias y eliminar la Democracia, obsoleto.
- 9.- El ciclo de los medios tradicionales ya caduco
- 10.- Los medios tradicionales fingían ser "Líderes de Opinión Pública", las Redes Sociales SON la Opinión Pública
- 11.- A los únicos que les interesa mantener a los medios tradicionales es a los gobernantes: se ayudan unos y otros por el dinero
- 12.- Los medios tradicionales alimentan y mantienen una sucia y sorda lucha para desprestigiar a las Redes Sociales
- 13.- Los lorocutores, calumnistas, santones y gurues ven a las Redes Sociales como una amenaza a su máximo "valor": el chayo
- 14.- Las primicias y exclusivas que da el gobierno a los medios tradicionales a nadie interesan
- 15.- En los medios tradicionales se respira un tufo de autoritarismo, censura, control, simulación, que los asfixio
- 16.- Los medios tradicionales, lorocutores, calumnistas, santones y gurues estan en las RS suplicando algo de audiencia
- 17.- En las Redes Sociales nadie lee y menos Retuitea a los medios tradicionales maiceados
- 18.- Los medios tradicionales se refugian en el amarillismo, sensacionalismo o el sexo para no informar u ocultar lo que interesa
- 19.- Los medios tradicionales se volvieron simples difusores de propaganda gubernamental,... pagada, obviamente
- 20.- La supuesta "expertitud" de los medios tradicionales en comunicación, era simple monopolio
- 21.- La Sociedad descubrió que no necesita de los medios tradicionales para estar bien informada, ni de sus opiniones sesgadas
- 22.- Todos los medios tradicionales inflan desmesuradamente sus lectores, escuchas y telespectadores: ya no tienen ni la centésima parte
- 23.- Los únicos que repiten mecánicamente el cuento de la gran influencia de los medios tradicionales son ellos mismos y el gobierno
- 24.- Los tradicionales medios maiceados se convirtieron en el principal obstáculo y enemigo de las libertades de información y expresión
- 25.- Entre los medios tradicionales y gobierno existe coincidencia de intereses para combatir la Libertad de Expresión e Información en RS
- 26.- Las Redes Sociales llegan ya a más personas que todos los medios tradicionales juntos, aun con las audiencias que

inventan tener

27.- Existe un acuerdo tácito entre gobierno y medios tradicionales de tomarlos en cuenta para mantener el mito de "su influencia"

28.- La creciente presencia de los medios tradicionales en Redes Sociales se explica por su inanición: ya casi nadie los ve y nadie les cree

29.- Las elecciones más recientes demostraron el gran poder de concientización que logran las Redes Sociales y el nulo de los Tradicionales

30.- Los medios tradicionales inventan sondeos o encuestas intentando erigirse en censores o calificadores de las Redes Sociales: sesgados

31.- Entre medios maiceados, lorocutores, calumnistas, santones y gurues se citan y felicitan intentando monopolizar el "prestigio"

32.- Mientras en los medios tradicionales el ciudadano común era un marginal, excluido e irrelevante, en las Redes Sociales tiene libertad

33.- Las Redes Sociales promueven valores sociales y éticos que los tradicionales ocultan: "Libertad a Mireles"

34.- Los principales impulsores de restricciones a la Libertad de Expresión e Información en las Redes Sociales son maiceados y gobierno

Twitter: [@adiazpi](https://twitter.com/adiazpi)