



Bancos centrales: ¿problema y solución?. ¿Igual que el aire frente al fuego?

Economía, 01/07/2013



Después de declararse una crisis económica en 2008 de las más largas y duras de la historia, creo que a estas alturas la mayoría de economistas estamos de acuerdo en que uno de los culpables de esta situación es el propio banco central, el cual es reclamado al mismo tiempo como el posible salvador de la situación por la que pasamos.

¿Cómo es posible que la política monetaria expansiva del Banco Central sea al mismo tiempo el culpable y la solución del mismo problema?

¿Ha llegado la hora de que se articule una ley de bancos centrales que vincule la oferta monetaria a la producción real de la economía?

¿Hasta qué punto el Banco Central debe tener potestad para reducir los tipos de interés a los que presta a la banca?

¿Nos beneficiamos todos de las políticas del banco central o sólo un sector concreto?

¿Podría subsistir la banca de hoy sin la liquidez barata que le aporta el banco central?

¿Y los políticos podrían seguir con sus políticas faraónicas y propagandísticas sin la liquidez del banco central?

¿Qué es el crédito realmente y para qué sirve?. ¿Para qué pedimos prestado la mayoría de los mortales?

Normalmente se pide prestado para tres propósitos posibles:

1º-Los consumidores pedimos prestado para **adelantar el consumo** a la disposición del dinero para pagarlo. Por ejemplo comprar un coche o una vivienda.

2º-Para realizar una **inversión financiera**: prestar a su vez el dinero para obtener un rendimiento como diferencia entre el rendimiento del activo adquirido y el coste del préstamo pedido. Normalmente este tipo de acciones se pueden calificar de especulativas y de alto riesgo.

3º-Para realizar una **inversión real**: normalmente se trata de poner en marcha un negocio o empresa en la que uno va a trabajar y con la que uno piensa devolver el dinero prestado y los intereses. No se califica como inversión especulativa pero algunas veces el riesgo es tan alto como en el caso de un especulador.

En los tres casos uno tiene que tener claro que puede devolver el préstamo, ya que si no es así, la situación final será siempre peor a la anterior al endeudamiento.

¿El Estado(el Gobierno de turno) tiene claro que puede devolver el dinero que pide prestado o simplemente pide prestado para

tirar hacia adelante aún cuando sabe que la deuda que tiene contraída es impagable?. ¿Tenemos unos políticos que son verdaderamente responsables de sus actos?

¿Y los dirigentes de los bancos centrales son responsables de sus actos realmente? ¿O su independencia es tal que sus actos no pueden ser juzgados?

Los bancos centrales, los gobiernos de los Estados y la banca favorecieron la burbuja inmobiliaria y bursátil con una manipulación de los tipos de interés a la baja y la facilidad cuantitativa. Ahora el banco central pretende solucionar la situación de atonía de la economía con una manipulación de los tipos de interés a la baja si cabe aun más agresiva y una política monetaria expansiva límite. ¿Qué pretenden?. ¿Tipos de interés reales negativos que nos lleven de nuevo a un consumismo exagerado?.

Y todo esto con una caída de salarios ,con inflación y subida de impuestos.

¿QUIÉN NOS GOBIERNA EN REALIDAD? ¿ESTÁN REAL MENTE PREPARADOS Y SON EJEMPLO DE ALGO?

Las guerras de hoy día en los países considerados desarrollados son en realidad monetarias que pagamos todos en forma de impuestos e inflación.

En este contexto tiene sentido la posible existencia de una moneda que no controlen los Gobiernos y que no pierda valor constantemente a lo largo del tiempo.

¿Se imaginan una moneda que fuese mayoritariamente aceptada, que no perdiese valor y cuyo monopolio no fuese del Estado?

Cuando exista tal moneda ,si llega a existir, el Estado y la Banca no se podrán comportar tan irresponsablemente como lo hacen hoy, y se tendrán que ajustar a un mercado que no podrán controlar ya que no tendrán el monopolio de la emisión de dinero y control de tipos de interés.

¿Cree el Banco central que su política monetaria es como el aire y puede servir tanto para apagar al fuego como para avivarlo?